

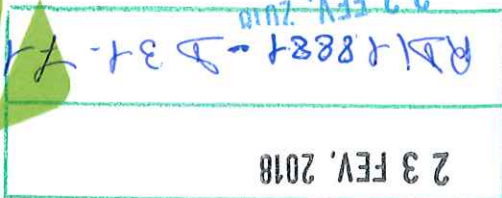
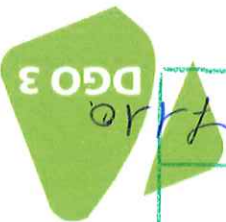


Le CRE a été suivi par le service extérieur de Huy (Marie Manguette)
N'hésitez pas à prendre contact avec cet agent pour toute information complémentaire.

Avec le soutien du Service public de Wallonie



Centre régional de Référence et d'Expérimentation
Site pilote pour l'aménagement des parcours extérieurs des
volailles biologiques et de plein air
Rapport final - 2017
Luc et Thérèse Collinet-Denis,
rue du Cobut 24 à 5620 Flavion



SPW
Direction Recherche & Développement





1.	Partenariats et encadrement	3
2.	Secteur concerné et contexte de l'étude	3
3.	Description de l'exploitation	5
4.	Objectifs	5
5.	Plan de travail	6
6.	Difficultés rencontrées	12
7.	Résultats et discussion	13
8.	Diffusion de l'information	26
9.	Conclusions et perspectives	27
	Annexes	28

Sommaire





Les productions avicoles biologiques et de plein air sont caractérisées par un accès des volailles à un parcours extérieur. Ce parcours est bien souvent utilisé par un manque de références quant à leur aménagement. Or, un aménagement adéquat des couverts arboré et herbacé présente de nombreux avantages.

Contrairement à d'autres secteurs, l'aviculture en agriculture biologique est en croissance depuis bon nombre d'années en Wallonie, contribuant au maintien d'emplois et à la pérennisation d'exploitations agricoles. Le nombre de poulets de chair connaît une progression linéaire avec un doublement des ventes depuis 2009 (figure 1, page suivante). La filière poules pondeuses n'est pas en reste avec un effectif multiplié par 6 sur la même période (Les chiffres du bio, 2016).

Le CRE vise le secteur avicole, en particulier les productions de poulets de chair biologiques et de plein air.

2. Secteur concerné et contexte de l'étude

- le Centre wallon de Recherches agronomiques - CRA-W – (V. Decruyenaere, M. Moerman, A. Rondia, P. Rondia) ;
- la Filière HENDRIX FORFARMERS (J-F. Noël) ;
- la DGARNE (M. Mangnette) ;
- la SOCOPRO (C. Colot) ;
- l'Awé (M. Jaquet) ;

Les titulaires du CRE ont bénéficié de l'appui d'un groupe de travail constitué par :

1. Partenariats et encadrement





Enfin, l'aménagement des parcours est une composante essentielle de la pérennité de l'activité, dans la mesure où il rencontre des préoccupations de la Société (bien-être animal, qualité des produits, plus respectueux de l'environnement, ...).

- 1) Limiter la présence de sol nu (sanitaire, impact sur le parasitisme ...);
- 2) Favoriser la dégradation des déjections (recyclage de l'azote);
- 3) Apporter un complément alimentaire aux volailles (mal connu);
- 4) Enrichir le milieu de vie (bien-être);
- 5) Produire éventuellement du fourrage;

Objets de l'aménagement herbacé :

- 1) Valoriser l'ensemble du parcours par les poulets en le rendant plus attractif;
- 2) Améliorer le bien-être animal en offrant des zones d'ombres et de sécurité;
- 3) Développer une diversification de production dont on vise à retirer des revenus complémentaires (par ex. valorisation des fruits);
- 4) Améliorer la fonctionnalité en termes de complément alimentaire des volailles;
- 5) Augmenter la qualité environnementale et de biodiversité;

Objets de l'aménagement arboré :



Figure 1 : Evolution de la filière avicole (nombre de poulets de chair vendus et poules ponduses)





- d'être un centre de démonstration pour promouvoir l'aménagement arboré des parcours. Des principes pour une application adéquate de l'agroforesterie aux parcours volailles ont été établis en France au terme de nombreuses années de recherches et d'expérimentation de terrain. Les résultats (fruit d'une collaboration entre la production et des organismes publics) sont synthétisés dans une publication issue d'un projet (CasDAR) ;
- d'être un lieu d'expérimentation car celle-ci demeure nécessaire, en particulier vis-à-vis du couvert herbacé (= objet des modalités testées) ;
- de diffuser des informations techniques et des résultats afférents par le biais de différents canaux (presse agricole, journée de visite, ...)

Les objectifs du CRE sont donc :

Le CRE s'intéresse à l'aménagement des parcours extérieurs de volailles avec une attention toute particulière portée au couvert herbacé. En effet, si les grandes lignes de l'aménagement du couvert arboré sont tracées (projet CasDAR en France, 2011-2014), il en va autrement avec le couvert herbacé pour lequel bon nombre d'interrogations subsistent.

4. Objectifs

- Bovins : Viandeux (BBB) et laitiers (Montbéliard) : 255 adultes et 112 jeunes.
- Volailles : 4.800 poulets bio / ronde de 10 semaines,

Elevage :

Prairies permanentes : 41 ha.

- Maïs fourrager, Froment d'hiver, Luzerne, Betterave fourragère, Epeautre.

Cultures : 48 ha.

- En location : 79 ha.
- En propriété : 10 ha,

Superficie en exploitation :

L'exploitation présente les caractéristiques suivantes :

3. Description de l'exploitation

Wallonie





- En zone de sortie, compte tenu de l'orientation des trappes vis-à-vis du parcours, l'aménagement consiste en une seule haie (peigne), oblique par rapport au poulailler, complétée par deux ilots végétaux (A).
- En zone intermédiaire, trois bosquets ont été implantés (B).
- Pour le reste de la zone intermédiaire et en fond de parcours, une vingtaine d'arbres fruitiers hautes tiges ont été plantés sur 4 lignes avec un espacement de 24 m (entre lignes) et de 12 m (dans une même ligne) (C).
- En périphérie côté Sud, des haies diversifiées (haie d'arbres et arbustes mellifères et haie d'arbustes fruitiers) ont été installées comme brise-vent pour protéger la sortie des trappes.

L'aménagement du parcours arboré, débuté en hiver 2015-2016 et terminé au printemps 2016, suit les préconisations du CRA-W (voir plan page suivante) :

L'application des grands principes de l'aménagement arboré doit se raisonner au cas par cas selon les situations individuelles rencontrées sur le terrain. Comme détaillé dans le formulaire de demande du CRE, l'aménagement distingue classiquement 4 zones : sortie de trappes, intermédiaire, fond de parcours et périphérique. Ces zones ont des fonctions bien définies afin de rendre le parcours attractif pour la volaille (annexe 1).

L'aménagement arboré

5. Plan de travail





• privilégier les espèces de type gazonnant/couvrant en sortie de poulailler, résistantes au picage et au grattage ;

• préférer les espèces avec une capacité de régénération et de production importante ;

• privilégier les espèces qui recycleront l'azote apporté par les déjections (graminées ou mélanges graminées/légumineuses) ;

• Résistance au piétinement ;

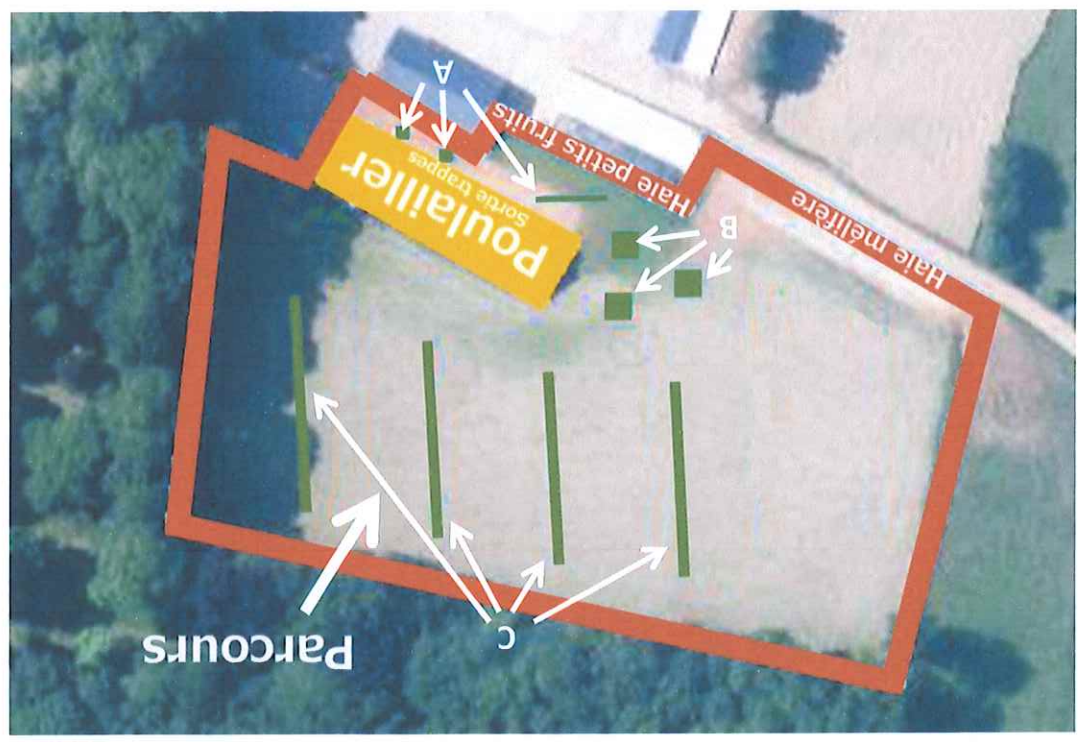
• Autres plantes intéressantes (riche en N) : tréfle blanc, chicorée, luzerne ;

• Privilégier une flore variée ;

Le choix des espèces prairiales pour des volailles sur parcours a été réfléchi en considérant les éléments suivants :

Une réunion du groupe de travail s'est tenue sur site, le 26 avril 2016, afin d'organiser les essais de mélanges prairiaux.

L'aménagement herbacé





pas disponibles en bio.

Les mélanges bio ('Milikway Bio' et 'Country 2204') sont fournis par la SCAR, les semences de chicorée par LIMAGRAIN et celles de luzerne et de Trèfle Blanc nain par le CRA-W. Une dérogation a été obtenue pour les semences de chicorée qui ne sont

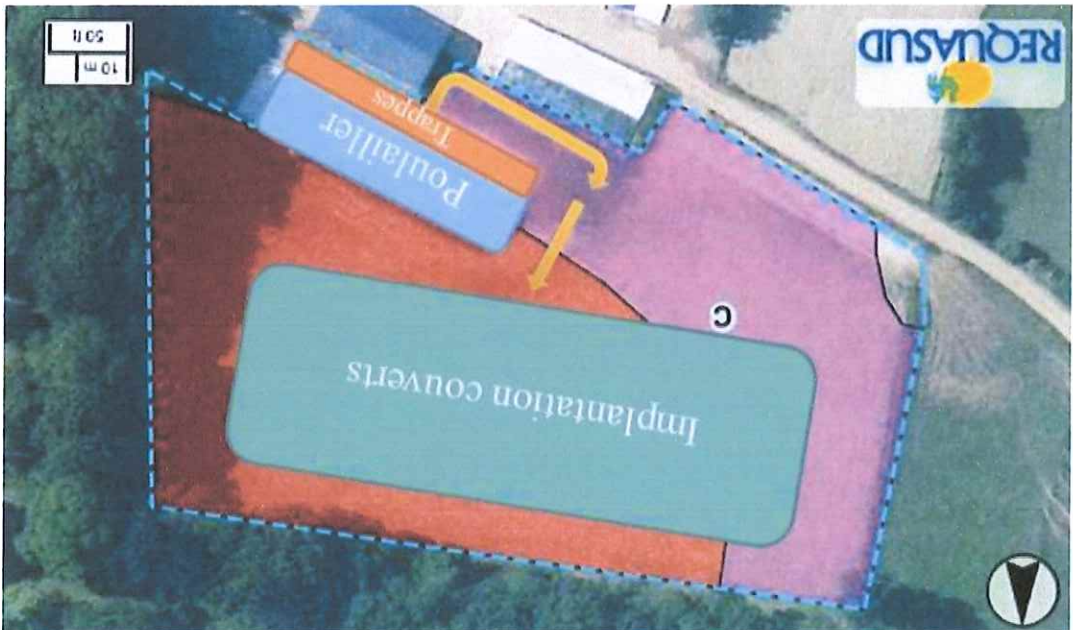
Modalité 3 : 65 % de Country 2204 + 15 % luzerne + 12 % trèfle blanc nain + 8 % chicorée
 10 % pâturin des prés (conventionnel)
 17 % fléole (13 % bio et 4 % conventionnelle)
 20 % fétuque des prés (10 % bio et 10 % conventionnelle)
 47 % ray grass anglais intermédiaire bio
 6 % trèfle blanc conventionnel

Modalité 2 : « Country 2204 »

15 % trèfle blanc bio
 85 % ray grass anglais intermédiaire bio

Modalité 1 : « Milikway Bio »

Compositions des mélanges :



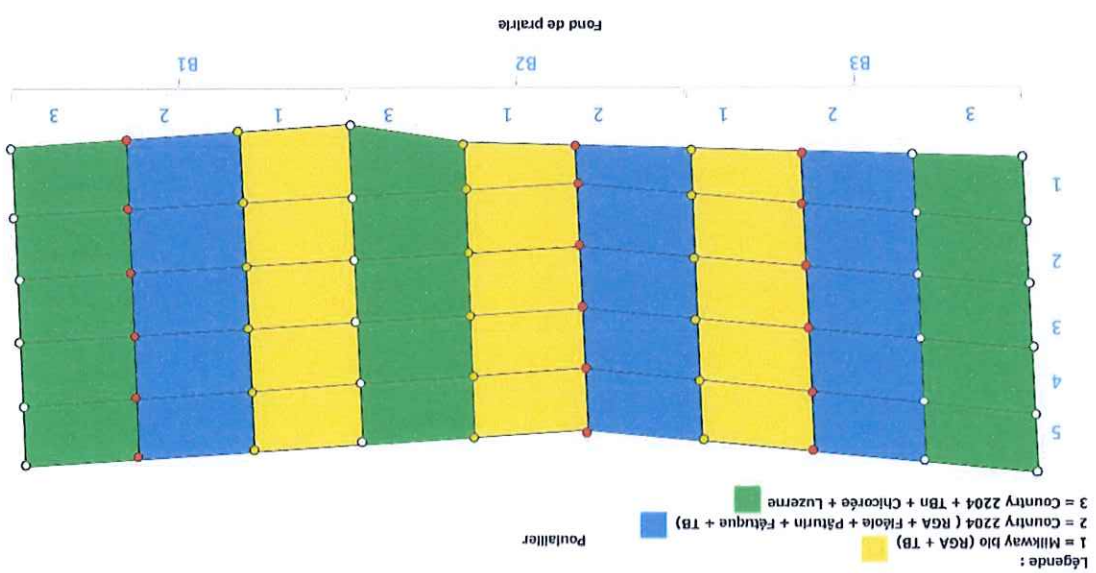
Compte tenu de ces éléments et de la disponibilité des semences bio dans le commerce, 3 mélanges ont été retenus et testés selon 3 répétitions. Le parcelaire est constitué de 9 bandes (3 mélanges x 3 répétitions). Chaque parcelle mesure 12m x 60m et est divisée en 5 sous-parcelles (voir figure 2, page suivante).





La destruction du couvert en place a été réalisée au printemps 2016 par voie mécanique. Toutefois, la météo printanière capricieuse (fortes pluies) a retardé les semis qui n'ont pu se faire que le 11 juin (voir photo ci-après). Le travail du sol a consisté en une préparation du lit de germination (finement) préalablement au semé (en ligne). Le roulage du sol n'a pas été possible en raison de la météo défavorable.

Figure 2 : Schéma d'implantation des 3 mélanges testés (parcelles notées de 1 à 3 et sous-parcelles notées de 1 à 5) selon 3 répétitions (blocs notés B1 à B3)



Les densités et quantités à semer pour les 3 modalités, établies par le CRA-W, figurent en annexe 2.



Observations et mesures réalisées :

Les observations sont réalisées sur deux rondes de poulets conduites chacune sur une période de 10 semaines (6 semaines en bâtiment exclusif + 4 semaines avec accès au parcours). Les données brutes figurent en annexe 3.

Date de mise en place du lot 1 = 19/07/2016 (accès au parcours du 30/08 au 26/09)
Date de mise en place du lot 2 = 26/05/2017 (accès au parcours du 07/07 au 04/08)

Les observations concernent à la fois l'évolution du couvert végétal, le comportement des poulets et un relevé météo.

Observations et mesures du couvert végétal :

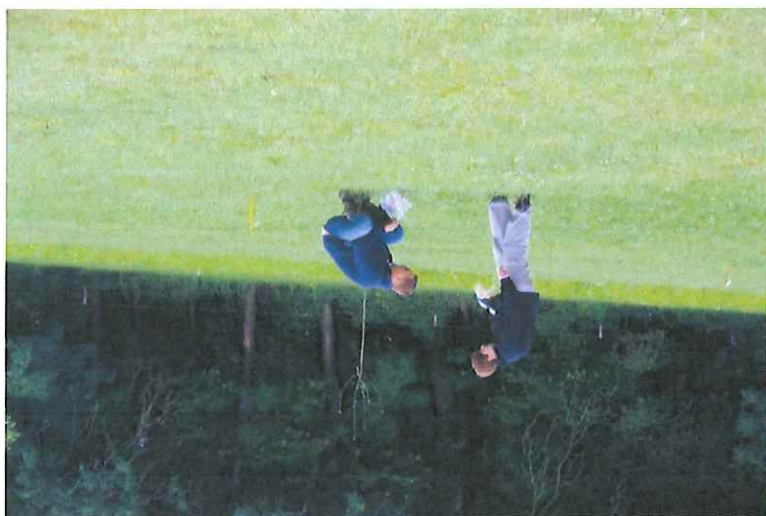
- Hauteur d'herbe (au moyen d'un herbomètre avec 10 mesures/sous-parcelle)
- Vérification de l'état des couverts (levée, homogénéité, propreté)
- Disponibilité en herbe (méthode du quadrat)
- Prélèvements d'échantillons (composition dont protéines, fibres et minéraux)

Observations et mesures sur les volailles :

- Comportement
 - 3 visites : T1 = 20/09/16 ; T2 = 26/09/16 et T3 = 17/07/17
 - En matinée dès l'ouverture des trappes avec 6 périodes d'observations de 30 minutes ; 1 observateur par bloc (positionné en fond de prairie) qui observe successivement chaque mélange par pas de temps de 10 minutes ; permutation des observateurs après 2 périodes d'observation sur le même bloc de sorte que toutes les modalités bloc x opérateur soient rencontrées
 - Présence des poulets sur les couverts : présence = 1 et absence = 2
 - Estimation du nombre de poulets / bande de couvert
- Prélèvements de fientes en T1 et T2 (indicateur du niveau d'ingestion)
 - Fientes fraîches
 - En terrasse (sortie de trappes) et sur parcours
 - Composition MS, protéines et fibres (analyse IR)
- Données de la station PAMSEB la plus proche (Haut-le-Wastia) située à 11 km du site
- Température, ensoleillement et humidité relative

Relevés météo :





Prélèvements de
 fientes en sortie de
 trappe (terrasse)
 et sur parcours



Vue du matériel utilisé

- Echelle pour les obs.
- Herbomètre
- Quadrat
- Statif pour les notes
- Sachets (éch. d'herbe)

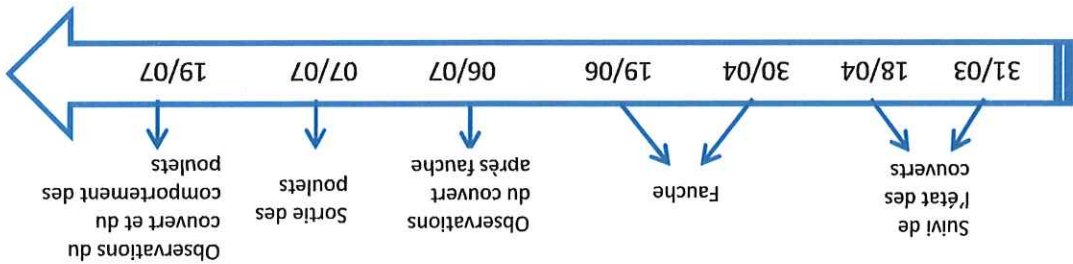




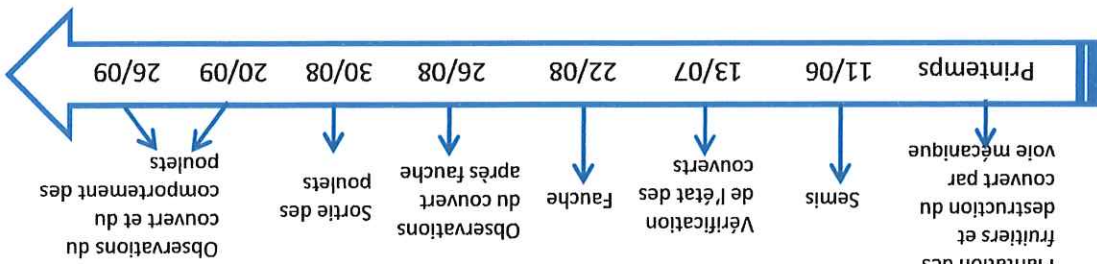
6. Difficultés rencontrées

Initialement, il était prévu de réaliser des observations sur deux rondes de poulets en 2016. Toutefois, le semi tardif des mélanges suite aux aléas climatiques a limité les mesures à une unique ronde courant septembre (20 et 26/09), obligeant de reporter les mesures sur une deuxième ronde l'année suivante. En 2017, les observations n'ont pas pu être faites avant courant juillet (19/07) en raison de températures printanières basses et de mesures de confinement des volailles (pour cause de grippe aviaire).

Déroulement des actions menées en 2017 :



Déroulement des actions menées en 2016 :





Le test statistique ne met pas en évidence de différence comportementale des poulets selon les mélanges proposés. Des effets 'bloc' et 'date d'observation' sont par contre relevés. Quel que soit le paramètre considéré, le bloc 1 est le moins fréquent. De même, on observe significativement moins de volailles lors des observations réalisées en T3. Les figures 3 et 4 permettent de mieux visualiser ces observations au cours de chaque période d'observation. A noter que le bloc 3 de la journée du 20 septembre 2016 (T1) n'a pas fait l'objet d'observations suite à la défection inopinée d'un observateur (pour cause de blessure à la main).

Les valeurs indiquées différemment dans une même ligne sont significativement différentes

Paramètres		Somme des poulets			Moyenne de présence		
	Valeur de p	M1	M2	M3	M1	M2	M3
Mélange	0,987	24,1	22,7	23,0	1,69	1,70	1,76
Bloc	0,007	B1	B2	B3	B1	B2	B3
		4,8 ^a	39,8 ^b	25,2 ^{ab}	1,93 ^a	1,61 ^b	1,62 ^b
Date	0,043	T1	T2	T3	T1	T2	T3
		29,3 ^{ab}	31,8 ^a	8,7 ^b	1,66 ^{ab}	1,65 ^a	1,85 ^b

Tableau 1 : Paramètres de fréquentation selon les facteurs considérés (mélange, bloc et date)

- Somme des poulets = nombre total d'individus observés sur une parcelle donnée durant la durée d'observation (jusqu'à 180 minutes après ouverture des trappes).
 - Moyenne de présence = indicateur de fréquentation (valeur moyenne sur la durée d'observation). Plus le chiffre est proche de 1, plus la zone est fréquentée.
- Un test statistique, de type ANOVA à 3 facteurs (mélange, bloc et date), a été appliqué sur les deux paramètres synthétiques suivants (Tableau 1) :

7.1. Fréquentation des parcours

7. Résultats et discussion





Figure 3 : Somme des poulets par bloc et date d'observation



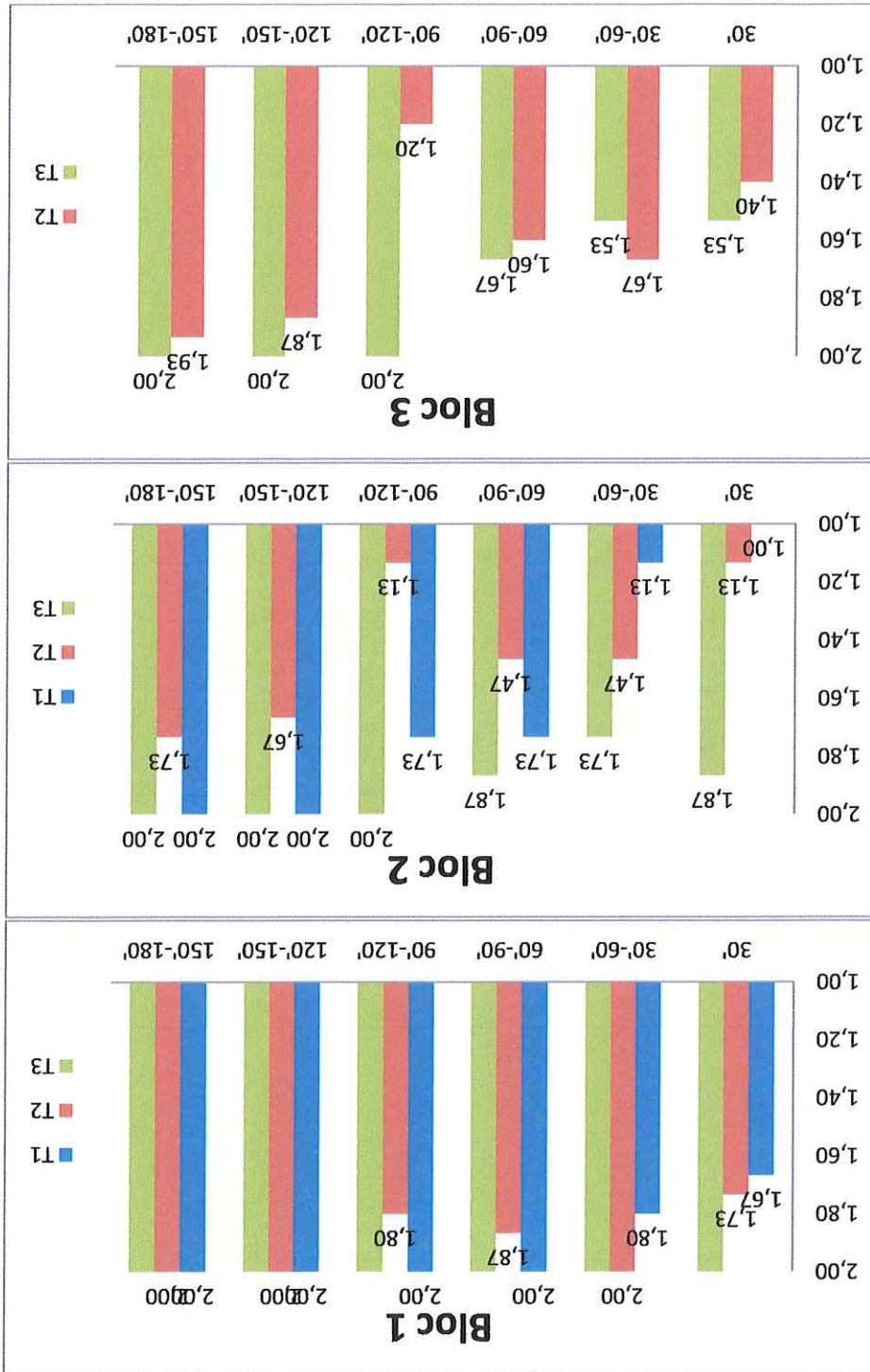


Figure 4 : Moyenne de présence par bloc et date d'observation





En permettant à la volaille d'exprimer son comportement naturel, le parcours est une composante essentielle de son bien-être. Le parcours, grâce à son couvert herbacé, peut aussi contribuer en bonne partie à satisfaire ses besoins alimentaires. Toutefois, l'ingestion d'herbe par les volailles est mal connue et des méthodes de mesure rapide et fiable font actuellement défaut. Une approche développée au CRA-W en ruminants, et en cours d'étude sur poules pondeuses, consiste à relier l'ingestion volontaire d'herbe au spectre infrarouge des fèces/fientes (V. Decruyenaere). Les premiers résultats prometteurs obtenus sur poules pondeuses ont permis d'établir une première droite de calibration. Sans préjuger des résultats, l'analyse spectrale des fientes récoltées a été confrontée la base de données existante. L'analyse IR des fientes révèle que les parcours sur poules plus humides et plus 'fibreuse' (tableau 2 et figure 5). Cela tend à confirmer que les poulets accèdent au parcours ingèrent bel et bien de l'herbe, même si la quantification demeure à ce stade inconnue.

7.2. Analyse des fientes

Le bloc 2, situé dans l'axe de sortie des poulets, est le plus fréquenté sauf pour la dernière matinée d'observation (T3) pour lequel il s'agit du bloc 3. L'évolution de la fréquentation au cours de la matinée varie selon les dates d'observation. En se focalisant sur le bloc 2, on constate que la fréquentation du parcours suit une courbe décroissante en T1 alors qu'un pic est constaté 1 heure après l'ouverture des trappes en T2. Quant aux fréquentations en T3, elles sont sensiblement plus faibles en raison d'un ensoleillement plus important (voir 7.4). En outre, en supposant que le nombre de jours d'accès de la volaille au parcours influence positivement sa fréquentation (l'animal s'habitue à son environnement), ce paramètre peut aussi contribuer à expliquer le plus faible taux de fréquentation en T3 (mesures effectuées après 13 jours d'accès au parcours contre respectivement après 22 et 28 jours pour T1 et T2).





Figure 5 : Spectre IR des fientes récoltées en terrasse et sur parcours



date	MS	MPT	Fibres (NDF)
20/09/2016	22,0	16,9	45,0
20/09/2016	17,3	17,4	46,2
26/09/2016	23,0	17,7	42,3
26/09/2016	20,4	16,6	45,9

MS = Matière Sèche ; MPT = Matières Protéiques Totales ;

Tableau 2 : Analyse des fientes (MS, MPT et NDF)





La biomasse disponible (kg MS/ha) estimée en T1 est relativement comparable entre les mélanges (respectivement de 118, 100 et 102 kg pour les mélanges 1, 2 et 3). Le mélange 3 est plus humide que les autres en raison de la présence de chicorée (Tableau 3). Sur base de la MS, les mélanges présentent des teneurs similaires en protéines, fibres et sucres. Concernant les minéraux, nous constatons une variation des teneurs en P et Ca entre T1 et T3, en particulier pour les mélanges 1 et 2. Les teneurs plus élevées en ces minéraux en été (T3) est le reflet d'une proportion plus importante de trèfles dans le mélange à cette saison.

Le trèfle domine dans les mélanges 1 et 2 en été.



Malgré les difficultés rencontrées pour l'implantation des couverts en 2016, les semis ont été dans l'ensemble très homogènes avec une bonne régularité de levée. Les mélanges sont relativement propres avec un taux de recouvrement des adventices estimé à 20% (rumex, renoucle, plantain, chardon, pissenlit) un mois après le semis. Les observations réalisées le 31 mars 2017 montrent que la reprise de la végétation est satisfaisante pour tous les mélanges. Le trèfle est bien présent dans le mélange 1 (recouvrement > 50%) avec peu d'adventices (sauf rumex). Il en va de même pour le mélange 2 qui semble toutefois plus dense que le mélange 1. Quant au mélange 3, la chicorée et le trèfle sont bien présents avec la luzerne en retrait (excepté pour le bloc 1 où la luzerne se développe bien). De manière générale, le bloc 1 est plus beau que les autres blocs.

7.3. Couvert végétal





Le parcours n'est pas qu'une aire d'exercice pour le poulet. Il est également une source de nourriture. Les feuilles de chicorées présentent les stigmates de cette consommation (découpe bien visible en raison de son port dressé et de sa feuille haute et large). L'absence de signes de picage sur les autres espèces des mélanges ne signifie pas pour autant qu'ils ne sont pas ingérés par la volaille.

Si on considère les blocs les plus fréquentés pour les observations de la première ronde (2016), on observe une plus faible différence d'hauteur d'herbe entre l'entrée et la sortie des poulets du parcours pour les deux sous-parcelles (n°4 et 5) les plus proches du bâtiment (figure 6). Bien qu'un gradient de pousse de l'herbe ne puisse être exclu, cela suggère néanmoins que le poulet consomme des végétaux avec une pression plus forte sur les sous-parcelles situées à l'entrée du parcours. A ce titre, le mélange 3 apparaît particulièrement attractif avec des signes bien visibles de consommation de la chicorée et de la luzerne.

MS = Matière Sèche ; MPT = Matières Protéiques Totales ; CEL = Cellulose brute

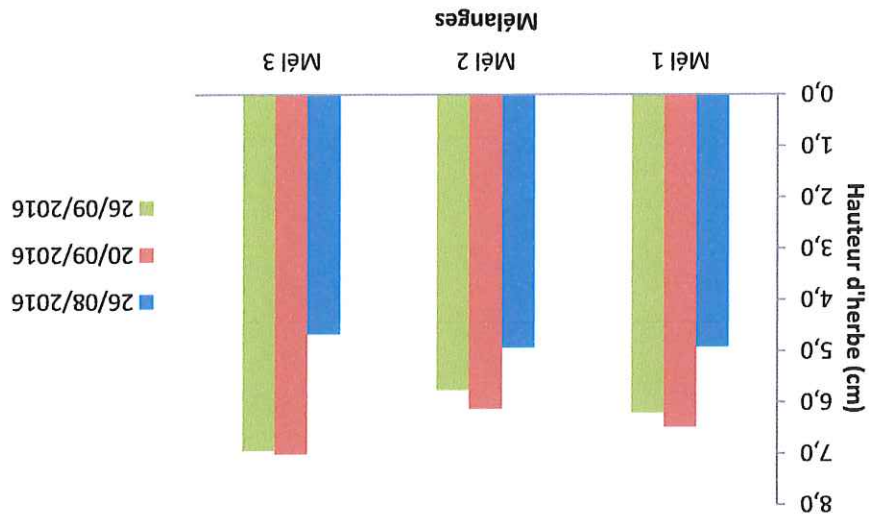
	% MS							g/kg MS
	MS	MPT	CEL	NDF	Sucres	K	P	
T1								
Mél 1	21,3	17,7	21,2	43,4	7,2	11,9	0,9	9,6
Mél 2	19,9	18,8	21,5	42,9	7,4	16,5	1,0	9,1
Mél 3	14,5	18,9	20,4	34,4	4,0	36,4	2,4	13,6
T3								
Mél 1	27,4	19,4	20,1	35,2	6,6	18,7	3,0	14,9
Mél 2	26,2	19,2	20,5	36,0	6,2	17,6	3,2	14,4
Mél 3	15,7	19,0	20,8	35,2	3,0	31,6	2,8	15,5

Tableau 3 : Caractéristiques des mélanges prairiaux en T1 et T3





Figure 7 : Evolution de la pousse des mélanges (en 2016)



Les figures 7 et 8 présentent l'évolution de la pousse des mélanges (respectivement pour 2016 et 2017). En 2017, les hauteurs d'herbe plus faibles mesurées le 6 juillet sont la conséquence d'une fauche récente (19 juin).
 Figure 6 : Evolution des hauteurs d'herbes moyennes selon les sous-parcelles (1 à 5) sur la durée de présence des poulets sur le parcours (tout mélange confondu) en considérant uniquement les blocs les plus fréquentés (n°2 et n°3).

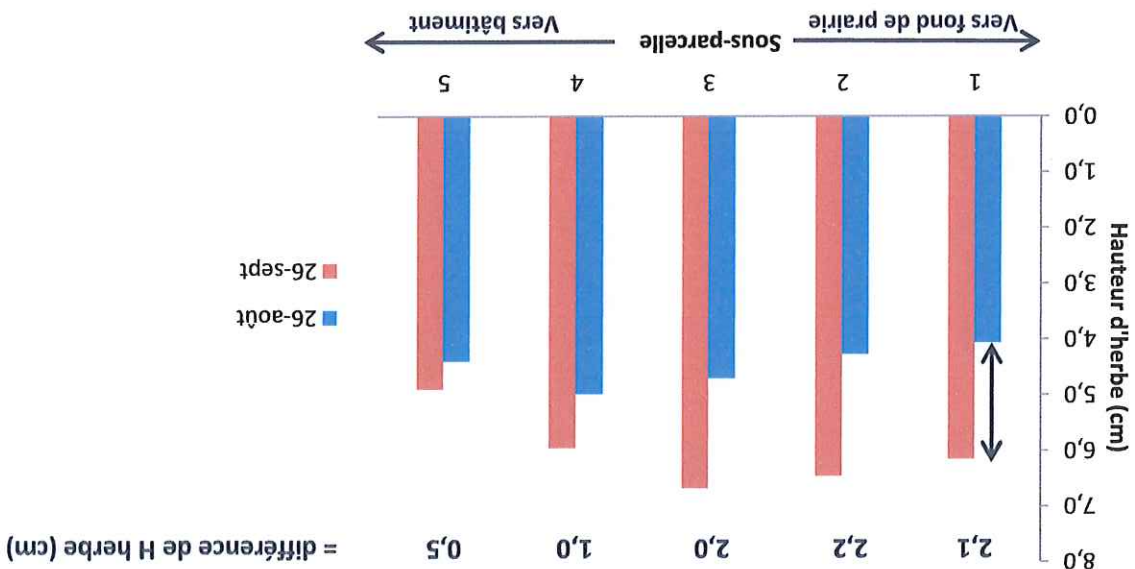




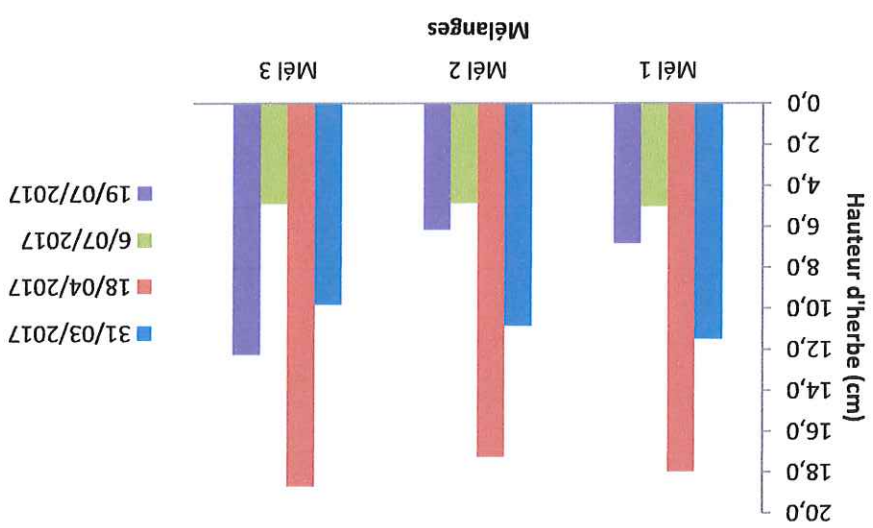
Tableau 4 : Température de l'air, ensoleillement et humidité relative

date	heure	Température de l'air (°C)	Ensoleillement (W/m²)	Humidité relative (%)
20/09/2016	08:00	10,5	18	96,3
	09:00	12,5	85	89,8
	10:00	14,7	199	77,9
	11:00	14,5	377	77,3
	12:00	15,9	405	71,1
26/09/2016	08:00	6,3	24	98,1
	09:00	6,5	100	97,9
	10:00	8,9	247	97,5
	11:00	13,2	344	85,4
	12:00	15,2	229	75,2
19/07/2017	08:00	22,6	165	65,2
	09:00	24,8	322	56,6
	10:00	27	461	50,8
	11:00	28,3	554	48,2
	12:00	29	556	43,4

Les relevés météo montrent des différences sensibles pour les paramètres considérés (tableau 4).

7.4. Relevés météo

Figure 8 : Evolution de la pousse des mélanges (en 2017)



Le taux de fréquentation des couverts reste donc faible. Les raisons probables sont la disposition du parcours (situé derrière le bâtiment) et un couvert arboré encore peu développé (plantation jeune). Le poulet ayant une vue limitée (à 40 m environ), il a besoin de points de repères proches (relief) pour l'inciter à explorer le parcours.



Les poulets se concentrent en sortie des trappes.

Sur les 4800 poulets que compte une ronde (capacité du bâtiment), seuls environ 250 individus fréquentent au même moment le parcours dont une petite centaine s'aventure sur les couverts implantés. En général, les poulets restent peu de temps sur le parcours (de 30 à 45 minutes) avant de regagner le poulailler. Les zones 'terrasse' situées devant les trappes et autour du poulailler sont les plus fréquentées.

7.5. Facteurs influençant le comportement des volailles

Nous constatons des températures plus élevées et davantage d'ensoleillement en juillet 2017 comparativement à septembre 2016. Plus on avance dans la saison, plus les températures diminuent (divisés par 2 entre le 20/09 et le 26/09/16).



Les conditions météo au moment de l'ouverture des trappes diffèrent grandement selon le jour d'observation. Cela conditionne la fréquentation du parcours par les poulets.

Les conditions climatiques influencent grandement le comportement de la volaille. L'ensoleillement, les températures basses, le vent et la pluie rendent le poulet frileux à s'aventurer sur le parcours. De manière générale, les individus recherchent l'ombre et la suivent au fur et à mesure que cette dernière se déplace. La plantation arborée étant peu développée, elle n'apporte pas encore d'ombre sur le parcours pour inciter les individus à rester dessus.

Conditions météo :





Les poulets se servent
 du Mèl 3 (bloc 2)
 comme couloir de
 dispersion.

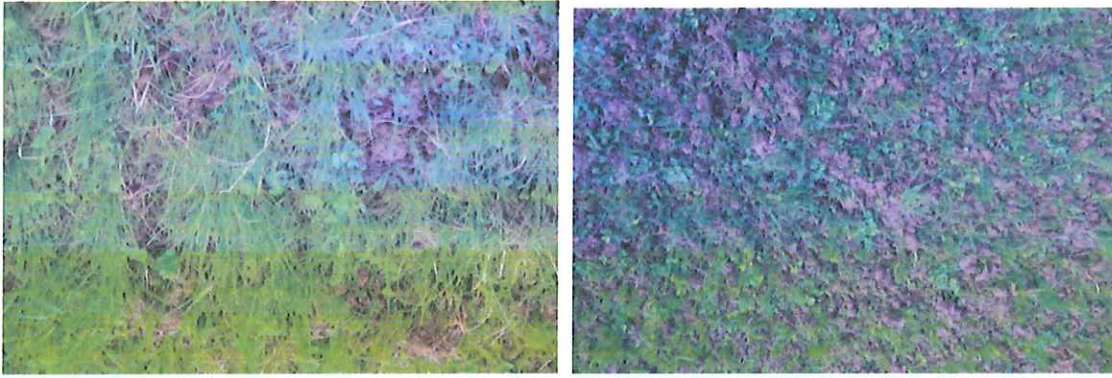
L'ouverture des trappes.
 Le poulet ne va pas s'aventurer sur une surface 'nue'. Il a besoin de repères pour se déplacer et pour se rassurer. Le couvert arboré, lorsqu'il est suffisamment développé, remplit cette fonction. Le couvert herbacé peut aussi partiellement jouer ce rôle. Les mélanges ayant été semés en bandes, celui comprenant de la chicorée se distingue des autres par un gazon plus haut. Ainsi, lors des mesures T1 et T2, les poulets se servent du mélange 3 du bloc 2 comme couloir de dispersion pour avancer dans le parcours et explorer les mélanges voisins. Toutefois, cette observation ne s'est plus renouvelée en T3 en raison d'un fort ensoleillement du Mèl 3 du bloc 2 dès

Relief :



Les poulets
 profitent de
 l'ombre portée
 de la fatière
 du bâtiment.





Les conditions climatiques au moment du semis n'ayant pas été optimales, le roulage du sol n'a pas été réalisé. Cela a généré une surface irrégulière qui a pu occasionner une gêne pour le déplacement des poulets.

Etat du sol :



Bruits sourds et prédateurs dans le ciel ne sont pas de nature à rassurer le poulet qui regagne en toute hâte le bâtiment.

Le poulet est de nature craintive. Par conséquent, il évite de s'éloigner trop du sensible aux bruits sourds (un avion passant le mur du son) et aux prédateurs (rapaces) dont leur présence dans le ciel crée un mouvement de panique.

Menaces :





Date	Intervenants	Activité
25/03/2016	CRA-W, Hendrix Fortarmers	Guide d'aménagement arboré des parcours extérieurs des volailles présenté à l'occasion de la visite d'un site aménagé
Juin 2016	CRA-W	Article sur l'aménagement des parcours publié dans la revue Wallonie Elevages
25/10/2016	CRA-W SPW Hendrix Fortarmers	Demi-journée de restitution des principaux enseignements du CRE et de visite sur site à l'attention des producteurs (annexe 4)
22/09/2017	CRA-W	Article sur l'aménagement des parcours publié dans le Sillon Belge

Le CRE s'appuie sur l'expertise de ses partenaires. Ci-après sont listées les principales activités de vulgarisation en lien avec le sujet du CRE.

8. Diffusion de l'information

De manière générale, le bloc 2, situé dans l'axe de sortie des poulets, est le plus fréquenté. Les individus s'aventurent peu dans le bloc 1, probablement en raison de son éloignement par rapport au bâtiment, de son exposition au soleil et de sa situation (en contre-bas du parcours). Le bloc 3 présente quant à lui une fréquentation intermédiaire (plus éloigné du poulailler que le bloc 2 mais l'ombre reste plus longtemps).

Disposition des mélanges sur le parcours :





Signature

Les observations ont confirmé la sensibilité du poulet de chair à son environnement et aux conditions climatiques en particulier. Il n'apprécie pas le vent, le froid, la pluie, le soleil ... Précisons qu'il serait hasardeux d'extrapoler ces observations comportementales à la poule ponduse. Le comportement de cette dernière est en effet bien différent de celui du poulet de chair. Ainsi, la poule présente un comportement exploratoire plus développé que le poulet, probablement lié à son stade physiologique plus avancé et à sa présence plus longue sur le parcours.

Les bénéfices du couvert herbacé seront optimisés à partir du moment où les arbustes et arbres deviendront suffisamment développés dans le parcours pour créer du relief (guider les volailles) ainsi que des zones d'ombrage et de refuge (protection contre le soleil et les prédateurs). Comme le montrent l'analyse des fientes et les traces de picage des feuilles de chicorée, l'apport nutritionnel du couvert herbacé est bien réel et nécessiterait de futures investigations, notamment dans l'approche de la mesure de l'ingestion d'herbe par le poulet. Par ailleurs, ces types de mélanges incluant des légumineuses sont aussi bien adaptés aux ruminants (soit via la fauche ou le pâturage alterné) grâce à leur bonne valeur alimentaire.

Les observations réalisées dans le cadre du CRF n'ont pas permis de mettre en évidence la supériorité d'un mélange en termes de fréquentation. Elles ont par contre montré l'importance de semer un couvert végétal diversifié associant au moins graminées et légumineuses (trèfle, luzerne) afin d'assurer la présence continue d'un couvert herbacé durant toute la période d'accès des poulets au parcours. L'intérêt d'inclure de la chicorée dans le mélange a été montrée. Elle présente à la fois une bonne appétence et son port dressé amène du relief dans le parcours (aide à la dispersion des volailles). Un suivi de l'évolution des couverts est donc impératif, à la fois en cours de saison et d'une année sur l'autre.

9. Conclusions et perspectives





Annexes

Wallonie



Service public
de Wallonie

